



## LEPL – Ivane Javakhishvili Tbilisi State University

### Course Syllabus/კურსის სილაბუსი

Course title/კურსის სახელწოდება	<p>ევროკავშირის გაფართოების პოლიტიკისა და სამართლის გავლენა კანდიდატი ქვეყნების დემოკრატიზაციაზე (ერაზმუს+ ჟან მონეს მოდული)</p> <p>Impact of the EU Enlargement Policy and Law on the Democratization of the Candidate Countries (Erasmus+ Jean Monnet Module)</p>
Author/ავტორი	Nino Lapiashvili, Director of IES - Institute for European Studies at Ivane Javakhishvili Tbilisi State University.
Lecturer /ლექტორი	<p>Nino Lapiashvili- Director of the Institute for European Studies of Ivane Javakhishvili Tbilisi State University</p> <p>Office: 2227899; e-mail: nino.lapiashvili@tsu.ge</p>
Course code/კურსის კოდი	LawMAES-31
Course status/კურსის სტატუსი	<p>Institute for European Studies of Ivane Javakhishvili Tbilisi State University, Faculty of Law.</p> <p>ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, იურიდიული ფაკულტეტი</p>
	<p>Master's programme in European Studies</p> <p>ევროპისმცოდნეობის სამაგისტრო პროგრამა</p>
	The course is elective /არჩევითი
Aim of the course/კურსის მიზნები	<p>This course aims at providing in-depth knowledge on the Enlargement Law and Policy of the European Union, examining their impact on the democratization of the candidate countries. It elaborates on the legal mechanisms, institutional frameworks and political conditions that shape the accession process. Special emphasis is placed on the EU's role in promoting democratic reforms, rule of law, and good governance in aspiring states.</p> <p>The specific objectives of the course is to ensure that a student:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gets a systemic, comprehensive and deep knowledge regarding the legal and policy frameworks governing EU enlargement; Analyzes the key treaties, accession criteria, conditionality mechanisms, and case studies of past and current enlargement process, that will enable to assess and synthesize the effectiveness of the EU policies in fostering democratization;</li> </ul>



## LEPL – Ivane Javakhishvili Tbilisi State University

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reviews, summarizes, critically analyzes and makes a synthesis of the democratization process in the candidate countries, measure the degree to which the EU Conditionality contribute to promote democratic consolidation by examining the real-world cases;</li> <li>- Follows the developments in the field and plan/direct research independently through formulating a research question and applying various theoretical approaches on the impact of EU Enlargement policy on democratization of the candidate countries.</li> <li>- Advances the skill of presenting complex theoretical issues to the academic and professional communities.</li> </ul> <p><b>კურსის მიზანია</b> სტუდენტებს მიანიჭოს ფართო ცოდნა ევროკავშირის გაფართოების სამართლისა და პოლიტიკის, აგრეთვე, კანდიდატ ქვეყნებზე განვერიანების პროცესის დემოკრატიზაციაზე გავლენის შესახებ. კურსის ფარგლებში განხილული იქნება ის სამართლებრივი მექანიზმები, ინსტიტუციური ჩარჩო და პოლიტიკური საკითხები, რომლებიც აფორმირებენ მიერთების პროცესს. ყურადღება დაეთმობა განვერიანების მსურველ ქვეყნებში ევროკავშირის კონკრეტულ როლს, რომელიც სფეროში არის მიმართული პრო-დემოკრატიული რეფორმების ჩატარების, სამართლის უზენაესობისა და კარგი მმართველობის დამკვიდრებისკენ.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- შედეგად, სტუდენტი იღებს სისტემურ, ყოვლისმომცველ და ღრმა ცოდნას ევროკავშირის გაფართოების პროცესის მომწესრიგებელი სამართლებრივი და პოლიტიკური ჩარჩოს შესახებ;</li> <li>- ძირითადი ხელშეკრულებების ანალიზის, განვერიანების კრიტერიუმებისა და პირობითობის მექანიზმის სინთეზის მეშვეობით განსაზღვრავს კანდიდატ ქვეყნებში დემოკრატიზაციის მიღწევის პროცესში ევროკავშირის ეფექტურობის დონეს.</li> <li>- დამოუკიდებლად ახერხებს გაფართოების პროცესში განვითარებული მოვლენების შესახებ ინფორმაციის მოძიებასა და კრიტიკულ შეფასებას, შემდეგ მას აინტეგრირებს საკუთარ კვლევაში, სწორად აფორმულირებს საკვლევ კითხვებს და იყენებს ევროკავშირის გაფართოების პოლიტიკის ამხსნელ რელევანტურ თეორიულ ჩარჩოს საკვლევ კითხვაზე პასუხის მოძიების მიზნით.</li> <li>- გამოიმუშავებს კომპლექსური თეორიული საკითხების აკადემიური და პროფესიული საზოგადოებისთვის წარდგენის უნარს.</li> </ul>
ECTS credits and hours taught /კრედიტები და საათები	<p>Credits: 10 ECTS          Total number of hours: 250          Contact hours: 56              Lecture: 15h.              Seminar: 40h.              Consultation: 1 h.          Hours of independent work: 194h.          Examination hours (midterm and final exams): 5 (2+3)h.          კრედიტების რაოდენობა: 10ECTS          საათების სრული რაოდენობა: 250          საკონტაქტო დრო: 56, აქედან:          ლექცია: 15          სემინარი: 40          კონსულტაცია: 1</p>



**LEPL – Ivane Javakhishvili Tbilisi State University**

	დამოუკიდებლად მუშაობისთვის განკუთვნილი დრო: 194 შუალედური და ფინალური გამოცდებისთვის განკუთვნილი დრო: 5(2+3)
Admission precondition/წინაპირობა	No preconditions/ არ აქვს.
Course output/სწავლის შედეგები	<b>Upon completion of the course a student:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Develops a comprehensive and systemic knowledge of the legal and policy frameworks governing EU enlargement.</li><li>- Analyzes key treaties, accession criteria, conditionality mechanisms, and case studies of past and current enlargement process, that will enable to assess and synthesize the effectiveness of the EU policies in fostering democratization;</li><li>- Critically evaluates the democratization process in the candidate countries: Assesses how EU Conditionality contribute to promote democratic consolidation by examining the real-world cases;</li><li>- Conducts independent research on a specific aspect of EU enlargement and its impact on a candidate country.</li><li>- Develops evidence-based recommendations for improving the EU's approach to enlargement and demonstrates ability to bridge theory and practice on the field through essays and presentations;</li><li>- Guides the study process independently and contributes to the common learning environment, facilitates development of professional as well as practical knowledge, prepares the assignments for the seminars within a given timeframe.</li></ul>



### LEPL – Ivane Javakhishvili Tbilisi State University

	<p><b>სასწავლო კურსის დასრულების შემდეგ სტუდენტი:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- მიიღებს ფართო და სისტემურ ცოდნას ევროკავშირის გაფართოების სამართლებრივი და პოლიტიკური ჩარჩოს შესახებ;</li> <li>- გააანალიზებს ძირითად ხელშეკრულებებს, განცხადებებს კრიტერიუმებს, პირობითობის მექანიზმის მოქმედებას, განცხადებების მაგალითებს, განსაზღვრავს ევროკავშირის დემოკრატიზაციის ხელშეწყობის კენ მიმართული პოლიტიკის ეფექტურობას;</li> <li>- კრიტიკულად შეაფასებს კანდიდატი ქვეყნების დემოკრატიზაციის პროცესს: მაგალითებზე დაყრდნობით განსაზღვრავს რამდენად ძალუძს პირობითობას დემოკრატიის კონსოლიდაციის ხელშეწყობა;</li> <li>- ჩაატარებს დამოუკიდებელ კვლევას ევროკავშირის გაფართოების პოლიტიკის სპეციფიკურ ასპექტებზე;</li> <li>- შეიმუშავებს მტკიცებულებებზე დაყრდნობით რეკომენდაციებს ევროკავშირის გაფართოებისადმი არსებული მიდგომის გასაუმჯობესებლად, ამ პროცესში დემონსტრაციას გაუკეთებს თეორიული ცოდნის პრაქტიკასთან დაკავშირების უნარ-ჩვევებს ესსეებისა და პრეზენტაციების მომზადებისას;</li> <li>- დასწავლის პროცესს წარმართავს ავტონომიურად, აკადემიური კეთილსინდისიერების პრინციპის დაცვით და დათქმულ ვადებში მოამზადებს სასემინარო დავალებებს.</li> </ul>
Course contents/შინაარსი	See annex 1/იხ. დანართი 1
Teaching methods/სწავლების მეთოდები	<p>Lecture-Seminar</p> <p>The course combines seminars and lectures on each topic of the study plan. Attendance, active participation and contribution to the discussions on case studies are mandatory. During the first part of the meetings students will be devoted to the presentations and discussions of the readings they were assigned as per syllabus. The second part will be dedicated to the case study and the discussion of the new material with the students.</p> <p>ლექცია-სემინარები: კურსი აერთიანებს ლექციებსა და სემინარებს სასწავლო გეგმით განსაზღვრული თემატიკის ირგვლივ. დასწრებასთან ერთად დისკუსიებსა და შემთხვევის ანალიზის განხილვებში აქტიური მონაწილეობა სავალდებულოა. შეხვედრის პირველი ნაწილი ეთმობა პრეზენტაციებს, დავალებებისა და წასაკითხი სამეცნიერო ლიტერატურის განხილვას, ხოლო მომდევნო ნაწილში ლექტორი ხსნის ახალ მასალას, განიხილავს შემთხვევას და განუმარტავს სტუდენტებს ახალი დავალების არსს.</p>
Assessment criteria and academic honesty/შეფასების კრიტერიუმები და აკადემიური კეთილსინდისიერება	<p><b>Summary:</b> Class participation – 20 scores</p> <p>Presentations– 10 scores</p> <p>Midterm exam - 20 scores</p> <p>Research project – 10 scores</p> <p>Final written exam - 40 scores</p>



## LEPL – Ivane Javakhishvili Tbilisi State University

**შეჯამება:** აქტიურობა- 20 ქულა  
პრეზენტაციები - 10 ქულა  
შუალედური გამოცდა- 20 ქულა  
კვლევითი პროექტი- 10 ქულა  
ფინალური გამოცდა (წერიითი)- 40 ქულა

### **Academic honesty/აკადემიური კეთილსინდისიერება**

Plagiarism is awarded with the score zero for the component where it is detected.

### **Assessment System in details/შეფასების სისტემა**

#### **დეტალურად:**

Student evaluation takes place by interim (60 scores) and final assessment (40 scores). At the same time, the student will be admitted to the final examination if she/he obtains at least 21 scores out of 60 scores of the interim assessment. Final examination will be considered to be passed if the student obtains 20 scores out of 40 scores.

### **Assessment Criteria/შეფასების კრიტერიუმი/**

#### **Activity/აქტიურობა - 20 scores/20 ქულა:**

18-20 scores - The student is always prepared for lecture / seminar; he/she has read the materials; is actively involved in interactive work; during the discussion he/she always relies upon the relevant materials; always delivers the substantiated, original ideas; always makes a significant contribution to the discussion.

16-17 scores - The student is mostly prepared for lecture / seminars; he/she has read the most of the reading materials; he/she is mostly involved in interactive work; during the discussion he/she mostly relies upon the relevant materials; he/she mostly expresses the substantiated, original ideas; makes significant contribution to the discussion.

12-15 scores –The student is prepared for lecture / seminar, although sometimes his/her preparedness is not adequate; he/she has partially read the materials; the student is involved in interactive work, although sometimes the level of his/her activity is low; during the discussion relies upon the relevant materials in some cases; expresses his/her opinion during discussion, although they often lack the justification; he/she makes a certain contribution to the discussion.

0-11 Scores - The student is mostly unprepared for lecture / seminar; he/she has rarely read the materials; the student is



### LEPL – Ivane Javakhishvili Tbilisi State University

	<p>rarely engaged in interactive work; during discussion he/she rarely expresses reasoned opinions; rarely makes significant contribution to the discussion.</p> <p><b>Presentations/პრეზენტაციები</b> – 10 scores/10 ქულა, namely:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentations (verbal/ 5 presentations in total) - 2 scores each/ 5 ზეპირი პრეზენტაცია/ 2 ქულა თითოეული: 2 scores - Student reveals a thorough understanding of the subject and the issue; answers to the questions correctly and convincingly.</li> <li>1 scores - Student reveals no so deep knowledge of the subject and the issue; student answers to the questions only partially.</li> <li>0 scores - Student does not know the issue and the subject; he/she does not answers to the questions at all.</li> </ul> <p><b>Research project</b> (minimum 3500 – maximum 4000 words)/კვლევითი პროექტი (მინიმუმ 3500-მაქსიმუმ 4000 სიტყვა) - 10 scores/10 ქულა:</p> <p>(Note: The lecturer will provide the topical titles for research for the purposes of this assignment during the third meeting. The title will be related to a specific aspect of EU enlargement and its impact on a candidate country. A student has an obligation to elaborate and present a 2-pager proposal as a plan of the research during the sixth meeting; The lecturer will provide a feedback on the mentioned research proposal. The deadline to submit a paper is later the Midterm exam, but not later than the final exam. The final deadline might be adjusted during the classes).</p> <p>8-10 scores - discussion contained in the paper is understandable and consistent; all the issues presented in the paper are studied in full and in-depth; the data provided for in the paper is obtained from a reliable source; the parts of the work are in logical connection with each other; the paper is well-formulated in technical, stylistic and linguistic score of view.</p> <p>6-7 scores - discussion presented in the paper is partly original and is clear; the issues presented in the paper are more or less thoroughly studied; the data provided for in the paper is largely derived from a reliable source; parts of the paper are in more or less logical connection; the paper is mostly properly formulated in technical, stylistic and linguistic score of view.</p>
--	---



### LEPL – Ivane Javakhishvili Tbilisi State University

	<p>4-5 scores - discussion presented in the paper is incomplete, frequently - inconsistent; author does not have good knowledge of the issue; the data presented in the work is sometimes derived from a reliable source; the paper needs to be better formulated in technical, stylistic and linguistic score of view.</p> <p>1-3 scores - discussion presented in the paper is not convincing and blurred with substantive errors; author does have the knowledge of the issue; the data presented in the paper is not from a reliable source; the paper is inadequate in technical, stylistic and linguistic score of view;</p> <p>0 score – the paper is not fulfilled or does not meet the requirements</p> <p><b>Midterm exam</b> - 20 scores (answer to 5 open questions – 4 points each)/ <b>შუალედური გამოცდა</b> - 20 ქულა(5 ლია შეკითხვაზე პასუხი, თითოეული ფასდება 4 ქულით):</p> <p>Answer to open question - 4 points:</p> <p>4 points - the answer is complete; the student is thoroughly well-informed of the materials; the issue is delivered very logically, consistently and adequately.</p> <p>3.5 points - the answer is complete; the student has a good knowledge of the materials; the issue is logically, consistently and adequately delivered.</p> <p>3 points - the answer is more or less complete; the student has a sufficient knowledge of the materials; the issue is delivered logically and adequately, though it is inconsistent.</p> <p>2 points –the answer is short. The student sufficiently knows material, but there are some shortcomings; the issues are delivered partly.</p> <p>1 points - the answer is with shortcoming; the student does not know the passed materials; only separate fragments of the materials relevant to the issue are delivered.</p> <p>0 points - the answer is irrelevant or is not at all.</p> <p><b>Final exam</b> – 40 scores (answers to ten open questions, 4 points each)/<b>ფინალური გამოცდა</b>(10 ლია შეკითხვა, თითოეული ფასდება 4 ქულით):</p> <p>Answers to ten open question - 40 scores, 4 points each:</p> <p>4 points - the answer is complete; the student is thoroughly well-informed of the materials; the issue is delivered very logically, consistently and adequately.</p> <p>3.5 points - the answer is complete; the student has a good</p>
--	--



## LEPL – Ivane Javakhishvili Tbilisi State University

knowledge of the materials; the issue is logically, consistently and adequately delivered.

3 points - the answer is more or less complete; the student has a sufficient knowledge of the materials; the issue is delivered logically and adequately, though it is inconsistent.

2 points –the answer is short. The student sufficiently knows material, but there are some shortcomings; the issues are delivered partly.

1 points - the answer is with shortcoming; the student does not know the passed materials; only separate fragments of the materials relevant to the issue are delivered.

0 points - the answer is irrelevant or is not at all.

### Final assessment

Student's knowledge is assessed with a 100-score system, according to the relevant scheme:

Scores	Assessment	Mark
91-100	Excellent	A
81-90	Very good	B
71-80	Good	C
61-70	Satisfactory	D
51-60	Sufficient	E
41-50	Not passed	FX
0-40	Failed	F

In case of FX assessment, the student has the right to take an additional exam; in case of FX assessment in the educational program component, a higher education institution is obliged to appoint an additional exam not less than 5 days after the announcement of the final exam results. This obligation does not apply to the dissertation, Master's project / thesis, creative/performing work or other scientific project / paper. The scores obtained by a student in the additional exam shall not be added the scores gained in the final exam. Assessment of the additional exam is the final assessment and it will be reflected in the final assessment of the educational program component. In case of obtaining 0-50 scores in the final evaluation of the educational component, the student – taking into account the assessment gained from the additional exam - shall be given F-0 score.

In case of F assessment, the student must pass the credit again.

Mandatory

W. Kaiser, and J. Elvert (eds.), *European Union enlargement: a*





# LEPL – Ivane Javakhishvili Tbilisi State University

<p>reading/სავალდებულო ლიტერატურა</p>	<p><i>comparative history</i>, London: Routledge, 2004.</p> <p>H. A., Ikonomidou, A., Andry, R. Byberg, (eds.), <i>European Enlargement Across Rounds and Borders</i>, London: Routledge, 2019.</p> <p>D. Kochenov, <i>EU Enlargement and the Failure of Conditionality: Pre-accession Conditionality in the Fields of Democracy and Rule of Law</i>, Wolters Kluwer, 2008;</p> <p>A.M. Cirtautas, and F. Schimmelfennig, 'Europeanisation Before and After Accession: Conditionality, Legacies and Compliance', <i>Europe-Asia Studies</i>, 62(3), pp. 421-441, 2010.</p> <p>J. DeBardeleben, <i>The Boundaries of EU Enlargement: Finding a place for neighbours</i>, Basingstoke: Palgrave, 2008.</p> <p>S. De Rynck, <i>Inside the Dead: How the EU Got Brexit Done</i>, London: Agenda Publishing, 2023.</p> <p>T. Casier, , and J. DeBardeleben (eds), <i>EU-Russia Relations in Crisis: Understanding Diverging Perceptions</i>, London: Palgrave, 2017.</p> <p>L. Brunet (ed.), <i>The Crisis of EU Enlargement. LSE IDEAS Special Report</i>, Available at: <a href="https://www.lse.ac.uk/ideas/Assets/Documents/reports/LSE-IDEAS-Crisis-of-EU-Enlargement.pdf">https://www.lse.ac.uk/ideas/Assets/Documents/reports/LSE-IDEAS-Crisis-of-EU-Enlargement.pdf</a>, 2013.</p> <p>W. Bartlett, <i>The Drivers of EU Financial Assistance to the Western Balkans: Economic, Altruistic or Democracy Promotion Motives?</i>, in M. Uvalić (eds.), <i>The drivers of EU financial assistance to the Western Balkans: Economic, altruistic or democracy promotion motives? Integrating the Western Balkans into the EU. New Perspectives on South-East Europe</i>, Palgrave Macmillan, 2023.</p> <p>B. Berti , K. Mikulova , N. Popescu (eds.), <i>Democratization in EU Foreign Policy New member states as drivers of democracy promotion</i>, Routledge, 2016.</p> <p>F. Bieber, <i>The Rise (and Fall) of Balkan Stabilitocracies</i>, in <i>Horizons: Journal of International Relations and Sustainable</i></p>
---	--



**LEPL – Ivane Javakhishvili Tbilisi State University**

	<p>Development, 2018, 10, 176-185.</p> <p>T. Borzel, S. Grimm, <i>Building Good (Enough) Governance in Postconflict Societies &amp; Areas of Limited Statehood: The European Union &amp; the Western Balkans</i>, in <i>Ending Civil Wars: Constraints &amp; Possibilities</i>, 2018, 1, 116-127.</p> <p>A. Gafuri, <i>Can democracy aid improve democracy? The European Union's democracy assistance 2002-2018</i>, in <i>Democratization</i>, 2022, 5, 777-797.</p> <p>S. Grimm, O. L. Mathis, <i>Stability First, Development Second, Democracy Third The European Union's Policy towards the Post-Conflict Western Balkans</i>, 1991-2010, in <i>Europe-Asia Studies</i>, 2015, 6, 916-947.</p> <p>S. Grimm, <i>Democracy promotion in EU enlargement negotiations more interaction less hierarchy</i>, in <i>Democratization</i>, 2019, 5, 861-868.</p> <p>IDEA, <i>Democracy in Development The EU's role in democracy building</i>, 2009.</p> <p>IDEA, <i>The EU's External Democracy Action in a New Geopolitical Reality</i>, 2023.</p> <p>M. Klamert, D. Kochenov, <i>Art. 2 TEU</i>, in M. Kellerbauer, M. Klamert – J. Tomkin (eds.), <i>The Treaties and the Charter of Fundamental Rights – A Commentary</i>, OUP, 2019, 22-30.</p> <p>E. Panchulidze – R. Youngs, <i>Beyond the Copenhagen Criteria Rethinking the Political Conditions of EU Accession</i>, 5 June 2024</p> <p>A. Przeworski, <i>Democracy and the Limits of Self-Government</i>, CUP, 2012.</p> <p>S. Richther, N. Wunsch, <i>Money power glory the linkages between EU conditionality and state capture in the Western Balkans</i>, in <i>Journal of European Public Policy</i>, 2020, 1, 41-62.</p> <p>J. Rupnik, P. Seifter (eds.), <i>Europe at the Crossroads: Democracy, Neighbourhoods, Migrations</i>, Václav Havel Library, 2018.</p>
--	---



# LEPL – Ivane Javakhishvili Tbilisi State University

	<p>F. Schimmelfennig, H. Scholtz, <i>EU Democracy Promotion in the European Neighbourhood. Political Conditionality, Economic Development and Transnational Exchange</i>, in <i>European Union Politics</i>, 2, 187-215.</p> <p>F. Schimmelfennig, H. Scholtz, <i>Legacies and Leverage EU Political Conditionality and Democracy Promotion in Historical Perspective</i>, in <i>Europe-Asia Studies</i>, 2010, 3, 443-460.</p> <p>U. Sedelmeier, <i>The European Union and democratization in Central and Southeastern Europe since 1989</i>, in S. P. Ramet , C. M. Hassenstab (eds.), <i>Central and Southeast European Politics Since 1989</i>, CUP, 2019, 539-562.</p> <p>T. Smolka, <i>Decline of democracy—the European Union at a crossroad</i>, in <i>Die Zeitschrift für Vergleichende Politikwissenschaft</i>, 2021, 15, 81-105.</p> <p>R. Youngs, <i>The Defensive Turn in European Democracy Support</i>, Carnegie Endowment for International Peace, 2024.</p> <p>V. A. Schmidt, <i>Democracy in Europe. The EU and National Politics</i>, OUP, 2006.</p>
Additional literature/დამატებითი ლიტერატურა	<p>M. Cremona (ed.), <i>The Enlargement of the European Union</i>, Oxford University Press, 2003.</p> <p>N. Nugent (ed.), <i>European Union Enlargement</i>, London: Palgrave, 2004.</p> <p>W. Reiners, E. Turhan, <i>EU-Turkey Relations: Theories, Institutions, and Policies</i> [Online], Springer , 2021.</p> <p>I. Rogers, <i>9 Lessons in Brexit</i>. London: Hachette, 2019.</p> <p>T. Romanova, and M. David (eds.), <i>The Routledge Handbook of EU-Russia Relations: Structures, Actors, Issues</i>. London: Routledge, 2021.</p> <p>C.J. Schneider, <i>Conflict, Negotiation and European Union Enlargement</i>. Cambridge: Cambridge University Press, 2009.</p>



**LEPL – Ivane Javakhishvili Tbilisi State University**



LEPL – Ivane Javakhishvili Tbilisi State University

Annex I/დანართი I

Course work-plan/სასწავლო კურსის გეგმა

N	Topic of the Lecture	Literature
1	<p>Introduction to the Course. A Comparative History of EU enlargement.</p> <p>შესავალი. ევროკავშირის გაფართოების შედარებითი ისტორია</p>	<p>W. Kaiser, and J. Elvert (eds.) <i>European Union enlargement: a comparative history</i>, London: Routledge, 2004.</p> <p>H.A. Ikonomidou, A. Andry, R. Byberg (eds.), <i>European Enlargement Across Rounds and Borders</i>, London: Routledge, 2019.</p>
2	<p>EU enlargement and accommodation of neighbours.</p> <p>ევროკავშირის გაფართოება და სამეზობლოს საკითხების გათვალისწინება</p>	<p>J. De Bardeleben, <i>The Boundaries of EU Enlargement: Finding a place for neighbours</i>, Basingstoke: Palgrave, 2008.</p> <p>U. Sedelmeier, <i>The European Union and democratization in Central and Southeastern Europe since 1989</i>, in S. P. Ramet, C. M. Hassenstab (eds.), <i>Central and Southeast European Politics Since 1989</i>, CUP, 539-562, 2019.</p> <p>J. Rupnik, P. Seifter (eds.), <i>Europe at the Crossroads: Democracy, Neighbourhoods, Migrations</i>, Václav Havel Library, 2018.</p>
3	<p>EU commitment to expanding democracy. Relationship between democratization trends and EU conditionality.</p> <p>ევროკავშირის დემოკრატიის გაფართოების მისია. დემოკრატიზაციის ტენდენციებისა და ევროკავშირის გაფართოების ურთიერთმიმართების საკითხები</p>	<p>F. Schimmelfennig, H. Scholtz, <i>EU Democracy Promotion in the European Neighbourhood. Political Conditionality, Economic</i></p>



LEPL – Ivane Javakhishvili Tbilisi State University

		<p><i>Development and Transnational Exchange, in European Union Politics, 2, 187-215.</i></p> <p>F. Schimmelfennig, H. Scholtz, <i>Legacies and Leverage EU Political Conditionality and Democracy Promotion in Historical Perspective</i>, in <i>Europe-Asia Studies</i>, 3, 443-460, 2010.</p> <p>A.M. Cirtautas, and F. Schimmelfennig, <i>'Europeanisation Before and After Accession: Conditionality, Legacies and Compliance'</i>, <i>Europe-Asia Studies</i>, 62(3), pp. 421-441, 2010.</p> <p>E. Panchulidze, R. Youngs, <i>Beyond the Copenhagen Criteria Rethinking the Political Conditions of EU Accession</i>, 2024.</p>
4	<p>Export of 'untouchable core' of the EU legal order via 'Copenhagen criteria.'</p> <p>ევროკავშირის სამართლებრივი წესრიგის 'ხელშეუხებელი ფუნდამენტის' ექსპორტი და 'კოპენჰაგენის კრიტერიუმი'</p>	<p>M. Klamert, D. Kochenov, <i>Art. 2 TEU</i>, in M. Kellerbauer, M. Klamert, J. Tomkin (eds.), <i>The Treaties and the Charter of Fundamental Rights – A Commentary</i>, OUP, 22-30, 2019.</p>
5	<p>Pre-accession reforms of legislative and executive branches of the candidate countries.</p> <p>განწევრიანების წინა ფაზის რეფორმები: კანდიდატი ქვეყნების საკანონმდებლო და აღმასრულებელი შტოები</p>	<p>D. Kochenov, <i>EU Enlargement and the Failure of Conditionality: Pre-accession Conditionality in the Fields of Democracy and Rule of Law</i>, Wolters Kluwer, 2008.</p>



**LEPL – Ivane Javakhishvili Tbilisi State University**

6	Pre-accession reforms of judiciaries in the candidate countries. ევროკავშირთან მიერთების წინა ეტაპის რეფორმები: კანდიდატი ქვეყნების სასამართლო შტო	D. Kochenov, <i>EU Enlargement and the Failure of Conditionality: Pre-accession Conditionality in the Fields of Democracy and Rule of Law</i> , Wolters Kluwer, 2008.
7	Summary შეჯამება	Review of previous reading assignments
Midterm Exam/ შუალედური გამოცდა		
8	Effectiveness of the EU in promoting democracy via its enlargement policy. გაფართოების პოლიტიკა და ევროკავშირის მიერ დემოკრატიის განვითარების ეფექტურობის საკითხები	<p>S. Grimm, <i>Democracy promotion in EU enlargement negotiations more interaction less hierarchy</i>, in <i>Democratization</i>, 5, 861-868, 2019.</p> <p>IDEA, <i>Democracy in Development The EU's role in democracy building</i>, 2009.</p> <p>IDEA, <i>The EU's External Democracy Action in a New Geopolitical Reality</i>, 2023.</p>



LEPL – Ivane Javakhishvili Tbilisi State University

9		
10	<p>Effectiveness of the EU in promoting democracy via its enlargement policy (continued).</p> <p>ევროკავშირის მიერ დემოკრატიის განვრცობის ეფექტურობა და გაფართოების პოლიტიკა(წინა თემის გაგრძელება)</p>	<p>B. Berti, K. Mikulova, N. Popescu (eds.), <i>Democratization in EU Foreign Policy New member states as drivers of democracy promotion</i>, Routledge, 2016.</p> <p>A. Gafuri, <i>Can democracy aid improve democracy The European Union's democracy assistance 2002-2018</i>, in <i>Democratization</i>, 5, 777-797, 2022.</p> <p>A. Przeworski, <i>Democracy and the Limits of Self-Government</i>, CUP, 2012.</p> <p>V. A. Schmidt, <i>Democracy in Europe. The EU and National Politics</i>, OUP, 2006.</p>
11	<p>Case study: Western Balkans</p> <p>მაგალითის შესწავლა: დასავლეთ ბალკანეთის ქვეყნები</p>	<p>S. Grimm, O. L. Mathis, <i>Stability First, Development Second, Democracy Third, The European Union's Policy towards the Post-Conflict Western Balkans</i>, 1991–2010, in <i>Europe-Asia Studies</i>, 6, 916-947, 2015.</p> <p>F. Bieber, <i>The Rise (and Fall) of Balkan Stabilitocracies</i>, in <i>Horizons: Journal of International Relations and Sustainable Development</i>, 10, 176-185, 2018.</p> <p>T. Borzel, S. Grimm, <i>Building Good (Enough) Governance in Postconflict Societies &amp; Areas of Limited Statehood: The European Union &amp; the Western Balkans</i>, in <i>Ending Civil Wars: Constraints &amp; Possibilities</i>, 1,</p>





LEPL – Ivane Javakhishvili Tbilisi State University

		116-127, 2018.
12	Case study: Western Balkans (Continued) მაგალითის შესწავლა: დასავლეთ ბალკანეთის ქვეყნები(წინა თემის გაგრძელება)	<p>W. Bartlett, <i>The Drivers of EU Financial Assistance to the Western Balkans: Economic, Altruistic or Democracy Promotion Motives?</i>, in M. Uvalić (eds.), <i>The drivers of EU financial assistance to the Western Balkans: Economic, altruistic or democracy promotion motives? Integrating the Western Balkans into the EU. New Perspectives on South-East Europe</i>, Palgrave Macmillan, 2023.</p> <p>S. Richther, N. Wunsch, <i>Money power glory the linkages between EU conditionality and state capture in the Western Balkans</i>, in <i>Journal of European Public Policy</i>, 1, 41-62, 2020.</p>
13	Some of the challenges on the EU enlargement agenda ევროკავშირის გაფართოების პოლიტიკის ზოგიერთი გამოწვევა	<p>S. De Rynck, <i>Inside the Dead: How the EU Got Brexit Done</i>. London: Agenda Publishing, 2023.</p> <p>T. Casier, and J. De Bardeleben (eds.), <i>EU-Russia Relations in Crisis: Understanding Diverging Perceptions</i>, London: Palgrave, 2017.</p> <p>Brunet, L. (ed.), <i>The Crisis of EU Enlargement</i>. LSE IDEAS Special Report. Available at: <a href="https://www.lse.ac.uk/ideas/Assets/Documents/reports/LSE-IDEAS-Crisis-of-EU-Enlargement.pdf">https://www.lse.ac.uk/ideas/Assets/Documents/reports/LSE-IDEAS-Crisis-of-EU-Enlargement.pdf</a> , 2013.</p>



**LEPL – Ivane Javakhishvili Tbilisi State University**

14	Some of the challenges on the EU enlargement agenda (continued). ევროკავშირის გაფართოების პოლიტიკის ზოგიერთი გამოწვევა (წინა თემის გაგრძელება)	T. Smolka, <i>Decline of democracy — the European Union at a crossroad</i> , in Die Zeitschrift für Vergleichende Politikwissenschaft, 15, 81-105, 2021.  R. Youngs, <i>The Defensive Turn in European Democracy Support</i> , Carnegie Endowment for International Peace, 2024.
15	Summary, preparation for the exam შეჯამება, გამოცდისთვის მომზადება	
16- 18	Final Exam ფინალური გამოცდა	